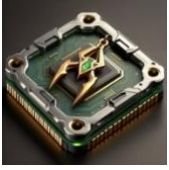


1ª setmana, del 30/6 al 4/7- (1933/39) HERSCHEL GRYNZSPAN, EL DETONANT

1933-El 25 de febrer, NOSO KASTUT, punyeter que transporta el xip HISTOERIA, apareix a l'entrada del Reichstag. Vol entrevistar-se amb en Hitler, però els guàrdies desconfien de les seves intencions i el retenen. UNGRAND BORDEFF, el funcionari encarregat de registrar-lo, troba el xip, i se'l queda perquè “el trasto és molt xulo”.



UNGRAND agafa les vacances l'endemà, i les aprofita per anar a visitar la seva germana Hilda, que viu a Hannover. El policia és molt presumit i li agrada vestir-se a la darrera moda. Descobreix que el veí de Hilda, Sendel Grynszpan, és un sastre jueu amb molt bona reputació, però amb poca feina, a causa de la seva insegura situació legal (Els jueus polonesos no poden optar a la nacionalitat alemanya). El policia se n'aprofita. Li encarrega a Sendel diversos vestits amb la intenció de pagar molt per sota del preu de cost. O de no pagar. En treure's la jaqueta, perquè el sastre li prengui mesures, el xip cau accidentalment a terra, sense que cap dels dos homes se n'adoni. Herschel, el fill del sastre de 12 anys, descobreix l'artefacte i se'l guarda.



Atesa la realitat de precarietat i assetjament a què estan sent sotmesos els jueus, dos anys després, la família Grynszpan decideix enviar Herschel - que ja té 14 anys - a llocs d'Europa “menys perillosos”, perquè pugui prosseguir la seva educació. Després d'un any de vicissituds el noi acabarà recalant a París, al setembre de 1936. Té 15 anys. La seva situació no millorarà, sinó, més bé, al contrari. Així, el 7 de novembre de 1938, sense feina, famolenc, i després d'haver discutit amb els familiars que l'acullen, Grynszpan llegeix la carta que acaba de rebre de la seva família. Li comuniquen que han estat deportats a Polònia, però que el govern d'aquell país tampoc no els vol acollir. El jove jueu de 17 anys, escriu una carta de comiat als seus pares, compra una pistola i una capsa de munició, s'allotja a una pensió amb els darrers calers que li queden, i al dia següent assassinarà Ernst Vom Rath, secretari de l'ambaixada alemanya. Els nazis utilitzen els fets com a excusa per donar lloc a la *Kristallnacht* (“Nit dels vidres trencats”). Entre el 9 i 10 de novembre són assassinats entre 36 i 200 jueus, i 30.000 són arrestats. El govern del Reich imposa una multa de 1.000.000 de marcs a la comunitat jueva d'Alemanya. Aquest va ser el preludi del que, anys després, seria conegut com a “L'Holocaust”.

MISSIONS (*L'equip contrari tractarà d'evitar que les missions es portin a terme*)

-Convèncer, o dissuadir, als membres del govern alemany (Goering, Himmler, Goebels, altres) de que el Führer ha de declarar el país en “Situació d'Economia de Guerra”, per tal de dedicar la major part del pressupost a la construcció d'armament.

--Recuperar l'Història, i Construir el superordinador amb eines i materials de l'època.

Demostrar com l'aportació del xip pot ser un element clau per guanyar la guerra que s'apropa.



-Fer desistir en Herschel de les seves intencions, per tal de retardar les represàlies contra els jueus alemanys, o convèncer-lo del contrari.

-Convèncer en Herschel de que s'escapi, després de que el convoi que el transporta sigui atacat per l'aviació alemanya.

ACCIONS



-Aconseguir roba i diners, per poder comprar aliments, i moure's per Alemanya...Armes?

-Esbrinar on es troba el xip que en BORDEFF ha perdut i fer tot el possible per destruir-lo

-Establir relacions amb la família d'en Herschel, o amb ell mateix.

-Enfrontar-se amb la població alemanya i les forces de seguretat (SS, SA, Joventuts hitlerianes...) que provaran de linxar a membres de la família Grinzspan.

-Travar amistat amb membres de les SA per tal que ajudin a trobar l'artefacte

-Seguir la pista de l'HISTÒÈRIA fins a París. Trobar el lloc on Herschel s'hosteja

-Tractar d'evitar, o facilitar, l'assassinat d'en Ernst vom Rath

-Seguir la pista del xip fins a trobar-lo, amagar-lo, oferir-lo a les autoritats alemanyes, o desfer-se'n d'ell.

-Establir relacions amb la gent de confiança d'en Hitler

-Aconseguir una entrevista amb Goering, Himmler, o Goebels per tal d'informar-lis sobre la importància que l'HISTÒÈRIA podria representar pel futur del III Reich.

-Aconseguir la col·laboració dels científics, així com el material que permeti construir un ordinador (gràcies als plànols i el projector que un PUNYETERO porta a la butxaca) que permeti utilitzar el xip.



ROLS

-Membre de les SS, SA, SD, o Gestapo. (UNGRAND BORDEFF p.ex.), o ambaixada a Paris

-Opositor alemany (comunista, jueu, gitano, homosexual, artista) al regim nazi

-Inspector de policia francès

-Gendarme parisenc, o bomber.

-Periodista (francès, anglès, alemany, estatunidenc...)

-Agent / espia / Agent doble (país i ofici tapadora a designar pel jugador)

-Científic (país i especialitat a designar pel jugador).

-Membre de l'ambaixada alemanya a París

-Obrer (d'una indústria química, d'una fàbrica d'armament, de la indústria metal·lúrgica, de la construcció, de la indústria textil...)

-Agricultor, ramader,

-Conductor (tren, bus, taxi...)

-Metge, infermer, sanitari

Herschel Feivel Grynszpan

Hebreo: Herschel Fable Greenspan



También Conocido Como: "Hermann", "Grünspan", "Herszlik Fajwel", "Hersz"

Fecha de nacimiento: 28 de marzo de 1921

Lugar de Nacimiento: Hannover, Baja Sajonia, Alemania (Alemania)

Hacia 1942 (16-25)
(última ubicación conocida)
Campo de concentración de Sachsenhausen, Oranienburg, Oberhavel, Brandeburgo, Alemania (muy probablemente ejecutado en secreto en el campo de concentración de Sachsenhausen poco después de su llegada)

Defunción:



Familia inmediata:

Hijo de [Zyndel Shmuel Grynszpan](#) y [Ryvka Regina Grynszpan](#)

Hermana de [Sophia Helena Grynszpan](#); [Bertha Beile Grynszpan](#); [Mordejai \(Markus\) Eliezer Grynszpan](#) y [Salomon Grynszpan](#)

Acerca de Herschel Feivel Grynszpan

Una de las personas más importantes y desconocidas en relación con la Segunda Guerra Mundial. La persona más importante en relación con el Holocausto judío. **Su acción de asesinar a un diplomático alemán el 7 de noviembre de 1938 provocó la [Kristallnacht](#)** (traducción "Noche de los cristales rotos"). Llamada así por los escombros compuestos principalmente de vidrios rotos que cubrieron las calles del barrio judío de Berlín después de su destrucción. La causa fueron disturbios simulados, compuestos principalmente por líderes del partido nazi, al principio, y orquestados por Joseph Goebbels que comenzaron el 9 de noviembre de 1938 y terminaron el 10. Hitler tuvo la última oportunidad de obtener el control total, aparte de los ataques a los judíos, y utilizó el caos de esa noche para incluir la captura de muchos de sus rivales restantes y hacer que los eliminaran. Estas noches se consideran el comienzo del Holocausto, así como el comienzo del inicio de la Segunda Guerra Mundial. Diez meses después comenzó la [Blitzkrieg](#).

Herschel Feibel Grynszpan (en alemán: Hermann Grünspan) (28 de marzo de 1921 — conocido por última vez con vida en 1942, declarado muerto en 1960) fue un refugiado judío polaco nacido en Alemania.

Asesinó al diplomático alemán Ernst vom Rath el 7 de noviembre de 1938 en París. Esto proporcionó a los nazis el pretexto para la Kristallnacht, o Noche de los Cristales Rotos, la acción de la turba antisemita (motín) que ocurrió el 9 y 10 de noviembre de 1938.

Se desconoce el destino de Grynszpan, pero lo más probable es que muriera en el campo de concentración de [Sachsenhausen](#).

Herschel Grynszpan nació en Hannover, Alemania. Sus padres, Sendel y Riva (a veces llamada Berta), eran judíos polacos que habían emigrado de Polonia en 1911 y se habían establecido en Hannover, donde Sendel abrió una sastrería, con la que la familia se ganaba la vida modestamente. Debido a la Ley de ciudadanía alemana de 1913, basada en los principios del jus sanguinis, Grynszpan nunca fue ciudadano alemán a pesar de haber nacido en Alemania. Se convirtieron en ciudadanos polacos después de la Primera Guerra Mundial y mantuvieron ese estatus durante sus años en Alemania. Herschel fue el menor de seis hijos, de los cuales solo tres sobrevivieron a la infancia. El primero nació muerto en 1912. El segundo hijo, Sophie Helena, nacida en 1914, murió en 1928 de escarlatina. El 31 de enero de 1916 nació una hija, Esther, y el 29 de agosto de 1919 un hijo, Mordechai. En 1920 nació un quinto hijo, Salomon, que murió en 1931 en un accidente de tráfico. El 28 de marzo de 1921 nació Herschel.

La familia Grynszpan eran Ostjuden (de) ("judíos orientales"), como los alemanes describían a los judíos de Europa del Este. Los Ostjuden solían hablar yiddish y tendían a ser considerablemente más practicantes de la religión, empobrecidos y menos educados que los judíos alemanes. Dada la situación de los Ostjuden en Alemania, a diferencia de los judíos alemanes que tendían a verse a sí mismos como alemanes en primer lugar y judíos en segundo lugar, Grynszpan creció con un intenso sentido de su judaísmo y siempre se consideró a sí mismo, ante todo, como judío. Grynszpan abandonó la escuela a la edad de 14 años. Como estudiante, sus maestros lo consideraban un estudiante inteligente, aunque un poco perezoso, que nunca parecía tratar de sobresalir en sus estudios. El propio Grynszpan se quejó más tarde de que a sus maestros no les gustaba porque era un Ostjude y de que era tratado como un "paria" tanto por sus maestros alemanes como por sus compañeros de estudios. Cuando era niño y adolescente, Grynszpan era conocido por su temperamento violento y su tendencia a responder a cualquier insulto antisemita con los puños, lo que lo llevó a ser suspendido frecuentemente de la escuela por las peleas en las que siempre se involucraba.

De Hannover a París.

Herschel asistió a una **escuela primaria estatal hasta los 14 años**, en 1935. Más tarde dijo que dejó la escuela porque los estudiantes judíos ya se enfrentaban a la discriminación. Era un joven inteligente y sensible con pocos amigos cercanos, aunque era un miembro activo del club deportivo juvenil judío, Bar-Kochba Hanover. Cuando dejó la escuela, sus padres decidieron que no había futuro para él en Alemania, y trataron de organizar su emigración al Mandato Británico de Palestina. Con la ayuda financiera de la comunidad judía de Hannover, Herschel fue enviado a un yeshivá (seminario rabínico) en Frankfurt, donde estudió hebreo y la Torá: era, según todos los informes, más religioso que sus padres. Después de once meses dejó el yeshivá y regresó a Hannover, donde solicitó emigrar a Palestina. Pero la oficina local de emigración de Palestina le dijo que era demasiado joven y que tendría que esperar un año. En lugar de esperar, Herschel y sus padres decidieron que debía irse a vivir con sus tíos, Abraham y Chawa Grynszpan, en París. Obtuvo un pasaporte polaco y un permiso de residencia alemán, y recibió permiso para salir de Alemania rumbo a Bélgica, donde vivía otro tío, Wolf Grynszpan. Sin embargo, no tenía intención de quedarse en Bélgica y **en septiembre de 1936 entró en Francia ilegalmente**. No pudo entrar en Francia legalmente porque no tenía apoyo financiero, mientras que a los judíos no se les permitía sacar dinero de Alemania.

En París, Grynszpan vivió en un pequeño enclave de judíos ortodoxos polacos de hablaba yiddish, y conoció a poca gente fuera de él, aprendiendo sólo unas pocas palabras de francés en dos años. **Al principio, Grynszpan vivió una vida despreocupada y bohemia como "poeta de las calles"**, pasando sus días vagando sin rumbo por las calles de París recitando poemas en yiddish para sí mismo; los dos mayores intereses de Grynszpan, aparte de explorar París, eran pasar el rato en los cafés e ir al cine. Grynszpan pasó este período tratando de obtener la residencia legal en Francia, sin la cual **no podía trabajar ni estudiar legalmente**, pero fue rechazado por los funcionarios franceses. Su permiso de reingreso a Alemania expiró en abril de 1937 y su pasaporte polaco expiró en enero de 1938, dejándolo sin documentos legales. En julio de 1937, la Prefectura de Policía dictaminó que Grynszpan **no tenía base para** su solicitud de **permanecer en Francia**, y en agosto se le ordenó abandonar el país. **No tenía permiso de entrada a Alemania** y, en cualquier caso, no tenía ningún deseo de ir allí. En marzo de 1938, **Polonia** había aprobado una ley que **privaba de su ciudadanía** a los **ciudadanos** polacos que habían vivido continuamente en el **extranjero durante más de cinco años**. Como resultado, **Grynszpan se convirtió en un apátrida** y continuó viviendo ilegalmente en París. El solitario Grynszpan, que vivía en la pobreza al margen de la vida francesa como inmigrante ilegal, sin habilidades reales y sin mucho futuro por delante, se fue desesperando y enfadando cada vez más a medida que su situación seguía empeorando. Grynszpan tenía miedo de aceptar un trabajo debido a su

condición de inmigrante ilegal y dependía de su tío Abraham para que lo mantuviera, quien era extremadamente pobre y solo podía proporcionarle lo que necesitaba a su sobrino. La negativa de Grynszpan a trabajar provocó mucha tensión con su tío y su tía, quienes con frecuencia le decían que era una gran carga para sus finanzas y que tenía que aceptar un trabajo, independientemente del mayor riesgo de deportación que ello implicaba. A partir de octubre de 1938, Grynszpan estuvo escondido constantemente, ya que la policía francesa lo buscaba para deportarlo, una situación que lo puso bajo un estrés y una tensión considerables. Los pocos que lo conocieron en París lo describieron como un adolescente tímido, pero intensamente emotivo, que a menudo lloraba cuando hablaba del sufrimiento de los judíos en todo el mundo, un tema con el que estaba obsesionado, especialmente el sufrimiento de su amada familia en Alemania. Grynszpan provenía de una familia extremadamente unida y amorosa y, para él, su familia era su mundo; Grynszpan a menudo hablaba del gran amor que sentía por su familia y de lo mucho que los extrañaba.

Del exilio al asesinato

Mientras tanto, la situación de la familia Grynszpan en Hannover se volvía cada vez más precaria. El negocio de Sendel estaba en decadencia y los hermanos de Herschel perdieron sus trabajos. En agosto de 1938, las autoridades alemanas anunciaron que todos los permisos de residencia para extranjeros iban a ser cancelados y tendrían que ser renovados. Esto fue en reacción a un decreto polaco que iba a retirar la ciudadanía polaca a los judíos que vivían fuera del país, incluidos los que estaban en Alemania. Unos días antes de que ese decreto entrara en vigor, el 26 de octubre, la Gestapo recibió la orden de arrestar y deportar inmediatamente a todos los judíos polacos que residían en Alemania. La familia Grynszpan estaba entre los aproximadamente 12.000 judíos polacos arrestados, despojados de sus propiedades y conducidos a bordo de trenes con destino a Polonia.

En el proceso contra Adolf Eichmann, Sendel Grynszpan relató así los acontecimientos de su deportación, que tuvieron lugar la noche del 27 de octubre de 1938: "Luego nos llevaron en camiones de la policía, en camiones de prisioneros, unos 20 hombres en cada camión, y nos llevaron a la estación de trenes. Las calles estaban llenas de gente que gritaba: "¡Juden raus! Aus nach Palästina!" ("¡Fuera los judíos! ¡A Palestina!").

Cuando llegaron a la frontera, se vieron obligados a caminar dos kilómetros hasta la ciudad fronteriza polaca de Zbąszyń (Bentschen, en alemán). Polonia se negó a admitirlos al principio porque el régimen antisemita de Sanación no tenía ningún deseo de recibir a los judíos a los que acababa de despojar de su ciudadanía polaca. Las expulsiones sólo se detuvieron cuando el gobierno polaco amenazó con empezar a expulsar a miembros de la minoría Volksdeutsche

(étnica alemana) de Polonia a Alemania. Los Grynszpan y otros miles de deportados judíos polacos varados en la frontera recibieron alimentos de la Cruz Roja polaca. Las condiciones de los desventurados refugiados atrapados al aire libre en la frontera germano-polaca eran extremadamente malas. Una mujer británica que fue a trabajar con la Cruz Roja para proporcionar ayuda informó: "Encontré a miles de personas hacinadas en pocilgas. Los ancianos, los enfermos y los niños hacinados en las condiciones más inhumanas". La vida allí era tan mala, continuó, "que algunos incluso intentaron escapar de regreso a Alemania y fueron fusilados". Desde Zbąszyn, su hermana Berta envió una postal a Herschel, que se encontraba en París, contándole lo sucedido y, en una línea tachada, aparentemente pidiendo ayuda. La postal estaba fechada el 31 de octubre y llegó a Herschel el jueves 3 de noviembre.

El domingo 6 de noviembre de 1938 por la tarde, Grynszpan pidió a su tío Abraham que enviara dinero a su familia. Abraham le respondió que no tenía mucho dinero y que estaba incurriendo en gastos económicos y riesgos legales al albergar a su sobrino, un joven indocumentado y desempleado.



Se produjo una escena de furia y Herschel salió de la casa de su tío con sólo 300 francos. Pasó la noche en un hotel barato. La mañana del 7 de noviembre, Grynszpan escribió una postal de despedida a sus padres, que guardó en un bolsillo. Fue a una armería de la Rue du Faubourg St Martin, donde compró un revólver de 6,35 mm y una caja de 25 balas por 235 francos. Tomó el metro hasta la estación Solférino y caminó hasta la embajada alemana en el número 78 de la Rue de Lille. En general, se cree que Grynszpan quería asesinar al conde Johannes von Welczeck, embajador alemán en Francia. Al entrar en la embajada, Grynszpan pasó por delante del conde von Welczeck, que salía a pasear por las calles de París todas las

mañanas. A las 09:45, en el mostrador de recepción de la embajada, Grynszpan se presentó como residente alemán y pidió ver a un funcionario de la embajada; no preguntó por nadie por su nombre (un punto importante a la luz de los acontecimientos posteriores). Grynszpan afirmó ser una especie de espía que tenía información muy importante, que tenía que entregar al diplomático de mayor rango disponible, preferiblemente al embajador. Sin saber que acababa de pasar por delante del conde von Welczeck, Grynszpan preguntó si podía ver a "Su Excelencia, el embajador", para entregarle el "documento más importante" que decía tener. El empleado de turno le pidió a Ernst vom Rath, el más joven de los dos funcionarios de la embajada disponibles, que lo viera. Cuando Grynszpan entró en la oficina de vom Rath, éste le pidió que le mostrase el "documento más importante". En lugar de ello, Grynszpan sacó su arma y disparó a vom Rath

cinco veces en el abdomen. Según el relato de la policía francesa, le gritó "Eres un boche asqueroso" y actuó en nombre de 12.000 judíos perseguidos.

Grynszpan no intentó resistirse ni escapar y se identificó correctamente ante la policía francesa. Confesó haber disparado contra Vom Rath (que se encontraba en estado crítico en un hospital) y volvió a decir que su motivo para hacerlo era vengar a los judíos perseguidos. En su bolsillo llevaba la postal dirigida a sus padres. Decía: "Con la ayuda de Dios. Mis queridos padres, no podía hacer otra cosa. Que Dios me perdone. El corazón sangra cuando me entero de vuestra tragedia y de la de los 12.000 judíos. Debo protestar para que todo el mundo escuche mi protesta, y eso haré. Perdónenme. Hermann [su nombre en alemán]".

Consecuencias nefastas

Saqueo de tiendas judías en la mañana después de la Noche de los Cristales Rotos A pesar de los esfuerzos de los médicos franceses y alemanes, incluido el médico personal de Adolf Hitler, Karl Brandt, vom Rath murió el 9 de noviembre, a los 29 años. El 17 de noviembre, vom Rath recibió un funeral de estado en Düsseldorf, al que asistieron Hitler y el ministro de Asuntos Exteriores, Joachim von Ribbentrop, con considerable publicidad. En su oración fúnebre, Ribbentrop describió el tiroteo como un ataque de los judíos contra el pueblo alemán: "Entendemos el desafío y lo aceptamos", dijo. Entonces, el asesinato de vom Rath fue utilizado como justificación para atrocidades antisemitas y pogromos planeados en Alemania. El día de la muerte de Rath fue el decimoquinto aniversario del Putsch de la Cervecería de 1923, el "Tag der Bewegung" (Día del Movimiento): el día más importante del calendario nazi. Esa tarde, el ministro de Propaganda, Joseph Goebbels, tras consultar con Hitler, pronunció un discurso incendiario en la cervecería Bürgerbräukeller de Múnich, donde se había organizado el Putsch, ante una multitud de veteranos nazis de toda Alemania. No sería sorprendente, dijo, que el pueblo alemán se indignara tanto por el asesinato de un diplomático alemán a manos de un judío que se tomara la justicia por su mano y atacara comercios, centros comunitarios y sinagogas judíos. Tales "estallidos espontáneos", dijo, no deberían ser organizados abiertamente por el Partido Nazi o las SA, pero tampoco deberían ser combatidos o impedidos. Que la muerte de Rath no era más que un pretexto lo demuestra la entrada del diario de Goebbels de ese día, en la que escribe: "Por la tarde se anuncia la muerte del diplomático alemán Vom Rath. Eso está bien... Voy a la recepción del Partido en el antiguo Ayuntamiento. Hay una actividad tremenda. Informo a Hitler sobre el asunto. Él decide: permitir que continúen las manifestaciones. Retirar a la policía. Los judíos deben sentir la furia del pueblo. Así es. Doy las instrucciones correspondientes a la policía

y al partido. Luego doy un breve discurso sobre el tema a la dirección del Partido. Aplausos atronadores. Todos corren al teléfono. Ahora el pueblo actuará".

En cuestión de horas, los nazis iniciaron un pogromo contra las comunidades judías de toda Alemania, conocido como Kristallnacht ("Noche de los cristales rotos"), que duró toda la noche y hasta el día siguiente. Más de

90 personas fueron asesinadas, más de 30.000 judíos fueron arrestados y enviados a campos de concentración

(donde más de mil murieron por malos tratos antes de que el resto fuera liberado unos meses después) y miles de tiendas, hogares y oficinas judías y más de 200 sinagogas fueron destrozadas o

quemadas. Se informó de daños materiales por valor de más de mil millones de marcos

alemanes. Aunque los judíos pudieron reclamar al seguro las pérdidas de sus propiedades,

Herman Göring, a cargo de la planificación económica alemana, dictaminó que las reclamaciones no se pagarían en este caso. Estos acontecimientos conmocionaron y horrorizaron a la opinión mundial y ayudaron a poner fin al clima de apoyo al apaciguamiento de Hitler en Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos. También provocaron una nueva ola de emigración judía de Alemania.



Grynszpan estaba consternado porque su acción fue utilizada por los nazis como una "justificación" para más ataques violentos contra los judíos alemanes (aunque su propia familia, que ya había sido deportada a la frontera polaca, estaba a salvo de esta manifestación particular del antisemitismo nazi). El asesinato de vom Rath fue un pretexto para el lanzamiento del

pogromo. El gobierno nazi había estado planeando la violencia contra los judíos durante algún tiempo y estaba esperando un pretexto apropiado.

La defensa de Grynszpan

Grynszpan después de ser arrestado por la policía francesa La muerte de vom Rath y los horrores de los pogromos de la Noche de los Cristales Rotos le dieron a Herschel Grynszpan notoriedad internacional. Grynszpan disfrutó del estatus de celebridad que le trajo el asesinato de Rath y, desde su celda, se deleitó con el foco de atención de los medios, concediendo frecuentes entrevistas a periodistas y escribiendo cartas a personas famosas de todo el mundo.

El 14 de noviembre, Dorothy Thompson, quien en 1934 se había convertido en la primera periodista estadounidense expulsada de la Alemania nazi, realizó un apasionado discurso ante unos 5 millones de oyentes en defensa de Grynszpan, señalando que los propios nazis habían convertido en héroes a los asesinos del canciller austríaco Engelbert Dollfuss y del ministro de Asuntos Exteriores alemán Walther Rathenau.

Hablo de este muchacho [dijo]. Pronto será juzgado. La noticia es que, además de todo este terror, de este horror, hay otro que irá a la guillotina, sin juicio ante que tiene cualquier asesino siendo juzgado en este caso? Yo digo que los hombres de Munich, que firmaron protección para las minorías



tiene que pagar. Dicen que jurado, con los derechos común... ¿Quién está digo que estamos todos están siendo juzgados los un pacto sin una palabra de indefensas. A Herschel no

le importará mucho si vive o no. Estaba dispuesto a morir cuando disparó esos tiros. Su joven vida ya estaba arruinada. Desde entonces, su corazón está hecho pedazos por las consecuencias de su acción.

"Dicen que un hombre tiene derecho a ser juzgado por un jurado de sus iguales, y que sus parientes se reúnen a su alrededor cuando está en problemas. Pero ningún pariente de Herschel puede defenderlo. El gobierno nazi ha anunciado que si algún judío, en cualquier parte del mundo, protesta por algo de lo que está sucediendo, se tomarán más medidas represivas. Están manteniendo a todos los judíos de Alemania como rehenes. Por lo tanto, nosotros, los que no somos judíos, debemos hablar, expresar nuestro dolor, nuestra indignación y nuestro disgusto con tantas voces que sean escuchadas. Este chico se ha convertido en un símbolo, y la responsabilidad de su acto debe ser compartida por quienes lo causaron.

Los periódicos y comentaristas liberales y de izquierdas de muchos países se hicieron eco de sus sentimientos. Si bien deploraron el asesinato, argumentaron que Grynszpan había sido impulsado a actuar como tal por la persecución nazi de los judíos alemanes y de su familia en particular. Las organizaciones judías se horrorizaron por la acción de Grynszpan, que condenaron con más severidad que la mayoría de los liberales no judíos, al tiempo que se hicieron eco de la petición de circunstancias atenuantes y condenaron la posterior victimización de todos los judíos alemanes en respuesta al acto de un individuo aislado. **El Congreso Judío Mundial** "deploró el tiroteo fatal de un funcionario de la Embajada alemana por parte de un joven judío polaco de diecisiete años", pero "**protestó enérgicamente contra los violentos ataques de la prensa alemana contra todo el judaísmo a causa de este acto**" y especialmente contra las "**represalias tomadas contra los judíos alemanes**". La Alliance Israélite Universelle en Francia "rechazó todas las formas de violencia, independientemente del autor o la víctima", pero "protestó indignada por el trato bárbaro infligido a toda una población inocente".

Se lanzaron **varias campañas para recaudar fondos para la defensa de Grynszpan**. En Estados Unidos, **Thompson** lanzó una campaña que **recaudó más de 40.000 dólares en pocas semanas**: pedía que los judíos no donaran al fondo, para que los nazis no pudieran atribuir la defensa de

Grynspan a una conspiración judía. Las organizaciones judías también recaudaron dinero. Inmediatamente después del asesinato, la familia Grynspan contrató a dos abogados judíos de París, Szwarc y Vésinne-Larue. Una vez que el caso se hizo internacionalmente conocido, **la familia buscó un abogado conocido y contrató a Isidore Franckel**, uno de los principales defensores de París y presidente del Comité Central de la Alianza de Sionistas Revisionistas, también conocida como Hatzohar.



Isidore Franckel quería un abogado conocido, pero no judío, como abogado adjunto y **contrató a Vincent de Moro-Giafferi**, un corso extravagante, destacado activista antifascista y ex ministro de Educación del gobierno radical de Édouard Herriot, **y a un abogado de habla yiddish, Serge Weill-Goudchaux**, como su asociado. Los honorarios y las costas legales se pagaron con los fondos que Thompson recaudó para la defensa de Grynspan. Hasta que Franckel y Moro-Giafferi se hicieron cargo de la defensa, todo el mundo había aceptado que Grynspan fue a la embajada en un ataque de ira y disparó al primer alemán que vio, como un acto político para vengar la persecución de su familia y de los judíos alemanes en general. Las propias declaraciones de Grynspan después de su arresto respaldan esta afirmación: dijo a la policía de París: "Ser judío no es un crimen. No soy un perro. Tengo derecho a vivir y el pueblo judío tiene derecho a existir en esta tierra. Dondequiera que he estado, me han perseguido como a un animal". Sin embargo, Franckel y Moro-Giafferi opinaron que si se permitía a Grynspan afirmar que había disparado a Vom Rath con ese motivo, esto daría lugar a su condena segura y posiblemente a la guillotina (a pesar de ser menor de edad), ya que la ley francesa consideraba severas los asesinatos políticos. Si, por otro lado, se pudiera demostrar que el crimen no había tenido un motivo político, esto podría llevar a una absolución, o al menos a una sentencia menor, ya que la ley francesa tradicionalmente consideraba indulgente el crimen pasional. La estrategia legal de Moro-Giafferi fue, por lo tanto, "despolitizar" las acciones de Grynspan. El propio Grynspan se enfureció por la defensa propuesta por Moro-Giafferi como crimen pasional homosexual, insistiendo vehementemente en que él no era gay y que había asesinado a Rath como un acto de protesta política contra las políticas antisemitas del gobierno alemán. El tímido y socialmente torpe Grynspan le confió a Moro-Giafferi que nunca había tenido novia y que todavía era virgen, y le pidió que le organizara un encuentro sexual con una chica francesa adecuadamente hermosa, de modo que en caso de que fuera condenado y sentenciado a muerte, no fuera a la guillotina siendo virgen. Grynspan se consideraba un héroe que se enfrentó a los nazis y que cuando su caso fuera a juicio, su defensa preferida, la del "vengador judío", conduciría a su absolución. El resultado del juicio a Schwartzbard en 1927, cuando Sholom Schwartzbard fue absuelto por

asesinar a Symon Petliura en 1926 bajo el argumento de que estaba vengando los pogromos cometidos por las fuerzas ucranianas, fue un factor importante para que Grynszpan buscara la defensa del "vengador judío", para gran disgusto de Moro-Giafferi.

La teoría homosexual

Se ha extendido la teoría de que Grynszpan conocía a Ernst vom Rath antes del tiroteo. Según esta teoría, vom Rath era homosexual y había conocido a Grynszpan en un bar de París, Le Boeuf sur le Toit. No está claro si se alegaba que Grynszpan era homosexual o si se decía que estaba utilizando su juventud y apariencia para conseguir un amigo influyente. Según esta teoría, vom Rath había prometido utilizar su influencia para regularizar la posición de Grynszpan en Francia. Cuando vom Rath incumplió su promesa, Grynszpan fue a la embajada y le disparó. En apoyo de esta teoría, Hans-Jürgen Döscher, una autoridad alemana destacada sobre la época y autor de la Reichskristallnacht, publicó documentos en 2001 que, según él, demostraban que Grynszpan y vom Rath habían tenido una relación sexual. Döscher cita extractos del diario del escritor francés André Gide, homosexual y muy informado sobre los chismes gays parisinos. Gide escribe que Vom Rath "mantuvo una relación excepcionalmente íntima con el pequeño judío, su asesino". Más tarde Gide dice: "La idea de que un representante tan respetado del Tercer Reich haya pecado dos veces según las leyes de su país es bastante divertida".

Existen argumentos en contra de la teoría de que vom Rath tuvo una relación sexual con Grynszpan. No hay evidencia de que se hubieran conocido, salvo chismes de segunda mano del tipo registrado por Gide. Los funcionarios de la embajada alemana fueron claros en cuanto a que Grynszpan no había pedido ver a vom Rath por su nombre, y que vio a vom Rath sólo porque estaba de servicio en el momento en que Grynszpan visitó la embajada, y porque el recepcionista le pidió a vom Rath que lo viera. **Mientras estuvo internado en el campo de concentración de Sachsenhausen en 1941, Grynszpan dijo a sus compañeros de prisión que tenía la intención de afirmar en su juicio que había tenido relaciones homosexuales con vom Rath, pero que eso no era cierto.** Michael Marrus, un historiador de posguerra, escribió:

El origen de la historia de la homosexualidad fue el abogado francés del acusado, Maitre Moro-Giafferi, quien en 1947 afirmó que simplemente había inventado la historia como una posible línea de defensa, una que pondría el asunto bajo una luz completamente nueva. Sin embargo, en realidad, los rumores sobre la homosexualidad de Vom Rath estaban en el aire en París inmediatamente después del asesinato. Cualquiera que sea el origen de la historia, su utilidad era obvia: el asesinato podría presentarse no como un acto político sino como un crimen pasional, una pelea de amantes en la que el diplomático alemán podría ser juzgado incidentalmente por haber seducido a una menor. Moro-Giafferi compartía los temores del comité

Grynspan en la época de la Noche de los Cristales Rotos de que un juicio político sería una catástrofe para los judíos de Alemania y del resto del mundo. Al adoptar esta estrategia legal, esperaban desactivar el asunto y también reducir drásticamente la pena, posiblemente incluso dando lugar a una sentencia suspendida.

Gerald Schwab presenta más pruebas en forma de una carta enviada al hermano de Ernst vom Rath en 1964 por Erich Wollenburg, un exiliado comunista de la Alemania nazi que afirmaba ser un colaborador de Moro-Giafferi:

Un día, y si no me equivoco, fue en la primavera de 1939, me encontré con Moro-Giafferi en el bulevar Saint-Michel y le pregunté si tenía noticias de Grunspahn (sic), de quien era abogado defensor. Acababa de visitarlo en su celda y estaba indignado por la actitud de su cliente. "Ese joven es un tonto, está enamorado de sí mismo", dijo. "Se niega a dar un carácter apolítico a su acto, diciendo, por ejemplo, que asesinó a Vom Rath porque había tenido disputas económicas con él a raíz de unas relaciones homosexuales. Sin embargo, esa actitud con respecto al asesinato de Vom Rath es necesaria para salvar a los judíos del Tercer Reich, cuyas vidas se están volviendo cada vez más precarias en lo que respecta a la prosperidad, la salud, el futuro, etc. Si tan sólo... negara los motivos políticos de su crimen y afirmara que sólo tenía en mente una venganza personal, una venganza como víctima de la homosexualidad, los nazis perderían su mejor pretexto para ejercer sus represalias contra los judíos alemanes que son víctimas de su ataque de locura y, ahora, de su obstinación". Le pregunté si Grunspahn realmente había tenido relaciones con Vom Rath. Me respondió: "¡Absolutamente no!" Entonces le dije: "Pero como defensor de Grunspahn [sic], ¿no debería proteger no sólo los intereses de su cliente, sino también su honor?" En ese momento Moro-Giafferi exclamó: "¡Honor! ¡Honor! ¿Qué es el honor de ese absurdo judío ante la acción criminal de Hitler? ¿Qué peso tiene el honor de Grunspahn ante el destino de miles de judíos?".

En vísperas del 75 aniversario de la Noche de los Cristales Rotos (noviembre de 2013), el autor holandés Sidney Smeets publicó un libro basado en fuentes de archivo hasta entonces inaccesibles. El libro *De wanhoopsdaad: hoe een zeventienjarige jongen de Kristallnacht ontketende* (Un acto de desesperación) indaga en los expedientes judiciales relacionados con los juicios por difamación del periodista alemán Michael Soltikow en los años 50 y 60. Soltikow fue demandado por el hermano superviviente de Vom Rath en 1952 por difamar el nombre del fallecido. Una nueva investigación revela que las "pruebas" que Soltikow presentó para respaldar sus afirmaciones de una relación homosexual entre Vom Rath y Grynspan no se sostuvieron ante un tribunal de justicia. Todos los testigos, incluso los citados por Soltikow en sentido contrario, negaron bajo juramento tener conocimiento de la supuesta relación. Posteriormente, el autor sostiene que el argumento de Döscher es insostenible, ya que lo basó casi por completo

en las acusaciones de Soltikow. El libro concluye que Grynszpan y Vom Rath no se conocían y que no hay pruebas de que ninguno de los dos fuera homosexual. En cualquier caso, la afirmación de homosexualidad resultó muy perjudicial para la reputación de Grynszpan. Un periodista estadounidense, Jonathan Mark (que creía en la teoría de la relación Rath-Grynszpan), escribió en 2010: "Les garantizo que, si todo lo relacionado con el caso de Grynszpan fuera lo mismo, excepto que se acostó con Ana Frank o con alguna otra buena chica judía, en lugar de Ernst vom Rath, él también sería el tema de simposios y seminarios cada Noche de los Cristales Rotos y Yom HaShoah, y de planes de lecciones en escuelas diurnas, y habría carrozas en su honor en el Desfile del Saludo a Israel".

París a Berlín

Entre noviembre de 1938 y junio de 1940, Grynszpan estuvo preso en la prisión de Fresnes, en París, mientras se desarrollaban los debates legales sobre la forma de llevar a cabo su juicio. La defensa intentó retrasar el juicio lo máximo posible, planteando dificultades procesales, con la esperanza de que la publicidad que rodeaba al asesinato de Vom Rath se calmara y el proceso se politizara menos. Pero la acusación tampoco tenía prisa. Goebbels envió a Wolfgang Diewerge, un abogado y periodista que se había afiliado al NSDAP en 1930, para representar al gobierno alemán en París. Un destacado abogado alemán y profesor de derecho internacional en la Universidad de Münster, Friedrich Grimm, también fue enviado a París, supuestamente representando a la familia Vom Rath, pero de hecho era ampliamente conocido por ser un agente de Goebbels. Grimm intentó argumentar que Grynszpan debía ser extraditado a Alemania, aunque no fuera ciudadano alemán; el gobierno francés no podía aceptarlo de ninguna manera. Grimm y Diewerge se conocían bien, pues habían trabajado estrechamente juntos en el "Juicio a los judíos de El Cairo" de 1934, y en muchos sentidos sus esfuerzos en París en 1938-39 fueron una repetición de su trabajo en El Cairo en 1934. Los alemanes argumentaron que Grynszpan había actuado como agente de una conspiración judía, y sus infructuosos esfuerzos por encontrar pruebas que apoyaran esta afirmación retrasaron aún más el juicio. Grimm y Diewerge, ambos fanáticos antisemitas, estaban obsesionados con la creencia de que Grynszpan había actuado en nombre de un desconocido judío "Hintermänner" ("patrocinador") que también era responsable del asesinato de Wilhelm Gustloff a manos de David Frankfurter en 1936. Sus intentos de encontrar al "Hintermänner" y de vincular a Grynszpan con Frankfurter sirvieron para retrasar el caso, sobre todo porque ninguno de los dos aceptaba la afirmación de la policía de París de que el "Hintermänner" no existía y de que no había ninguna conexión entre los asesinatos de Rath y Gustloff. El historiador norteamericano Alan Steinweis comentó sarcásticamente que la completa falta de pruebas de la existencia del "Hintermänner" judío no llevó ni a Grimm ni a Diewerge a la conclusión de que el Hintermänner no existía de hecho, sino

más bien a la conclusión de que la conspiración judía contra Alemania era mucho más envidiosa de lo que ambos habían pensado, ya que el Hintermänner había logrado borrar toda prueba de su existencia. El estallido de la Segunda Guerra Mundial en septiembre de 1939 hizo imposible que los alemanes participaran más directamente, ya que su país estaba ahora en guerra con Francia (aunque contrataron a un abogado suizo para representar sus intereses), y también provocó que las autoridades francesas perdieran el interés en procesar a Grynszpan. Grynszpan solicitó la liberación de la detención para poder unirse a la Legión Extranjera Francesa, pero le fue denegada.

Una vez que estalló la guerra, Moro-Giafferi cambió de táctica y exigió un juicio inmediato, confiado en que el estado de ánimo anti alemán y la incapacidad de los alemanes para presentar pruebas darían como resultado la absolución de Grynszpan. Pero el juez de instrucción se había alistado en el ejército, el Ministerio de Justicia no quería que el juicio continuara y el abogado suizo contratado por los alemanes empleó diversas tácticas dilatorias. Como resultado, no hubo juicio y Grynszpan todavía estaba en prisión cuando el ejército alemán invasor se acercó a París en junio de 1940. Las autoridades francesas evacuaron a los habitantes de las cárceles parisinas del sur a principios de junio. Grynszpan fue enviado primero a Orleans, desde donde fue enviado en autobús a la prisión de Bourges. Sin embargo, en el camino, el convoy fue atacado por aviones alemanes. Algunos prisioneros murieron, mientras que otros escaparon en la confusión. Uno de ellos aparentemente era Grynszpan, ya que no estaba entre los supervivientes que llegaron a Bourges. Pero Grynszpan no había escapado; simplemente lo habían dejado atrás. Sorprendentemente, en lugar de escapar, caminó hasta Bourges y se entregó a la policía. Desde Bourges lo enviaron a Toulouse por sus propios medios. Es de suponer que los franceses esperaban que desapareciera, pero se presentó en la prisión de Toulouse y fue encarcelado. Grynszpan no tenía dinero, no conocía a nadie en Francia y hablaba poco francés. Al parecer, creía que estaría más seguro en una prisión francesa que vagando por el campo.

Sin embargo, los nazis estaban tras la pista de Grynszpan. Grimm, que ya era funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores alemán, y el SS Sturmbannführer Karl Bömelburg llegaron a París el 15 de junio con órdenes de encontrar a Grynszpan. Lo siguieron hasta Orleans y luego a Bourges, donde se enteraron de que lo habían enviado a Toulouse, que estaba en la zona no ocupada que debía ser administrada por las autoridades de la Francia de Vichy. Francia se había rendido el 22 de junio y una de las condiciones del armisticio otorgaba a los alemanes el derecho a exigir que Francia entregara a las autoridades de ocupación alemanas a todos los "alemanes nombrados por el gobierno alemán". Aunque Grynszpan no era ciudadano alemán, Alemania había sido su último lugar de residencia legal y las autoridades de Vichy no pusieron objeciones a la demanda formal de Grimm de que lo entregaran. El 18 de julio, Grynszpan fue entregado

a **Bömelburg en la frontera de la zona ocupada**. Lo llevaron de regreso a París, en avión a **Berlín** y lo encerraron en el **cuartel general de la Gestapo** en Prinz-Albrecht-Strasse.

Maniobras legales en Alemania

Grynszpan pasó el resto de su vida bajo custodia alemana, siendo trasladado entre la prisión de Moabit en Berlín y los campos de concentración de Sachsenhausen y Flossenbürg. En



Sachsenhausen fue alojado en el "búnker" reservado para "prisioneros especiales"; lo compartió con el último canciller de Austria anterior al Anschluss, Kurt Schuschnigg. Recibió un trato comparativamente

suave porque **Goebbels pretendía que Grynszpan fuera objeto de un juicio-espectáculo propagandístico para demostrar la complicidad de la "judería internacional"** en el asesinato de Vom Rath. Grimm y un funcionario del ministerio de Goebbels, Wolfgang Diewerge, fueron encargados de los preparativos, utilizando los archivos que se habían incautado de las oficinas de Moro-Giafferi en París (el propio Moro-Giafferi había escapado a Suiza).

Sin embargo, a Goebbels le resultó tan difícil llevar a Grynszpan a juicio en Alemania como lo había hecho en Francia. Los nazis tenían un poder político indiscutible, pero la burocracia estatal conservaba su independencia en muchos ámbitos (y de hecho albergaba las redes más eficaces de la Resistencia alemana). **El Ministerio de Justicia**, que todavía contaba con abogados preocupados por hacer cumplir la letra de la ley, **argumentó correctamente que, como Grynszpan no era ciudadano alemán, no podía ser juzgado en Alemania** por un asesinato que había cometido fuera de Alemania y, como en ese momento era menor de edad, no podía enfrentarse a la pena de muerte. Estos argumentos se prolongaron durante 1940 y 1941. **La solución fue acusar a Grynszpan de alta traición**, por lo que podría ser juzgado legalmente y ejecutado si era condenado. Llevó algún tiempo convencer a todos los interesados de la "legalidad" de esto, y no fue hasta **octubre de 1941 cuando fue acusado formalmente**. En la acusación se afirmaba que el objetivo de Grynszpan al ejecutar a Vom Rath había sido "impedir mediante la fuerza y las amenazas que el Führer y el Canciller del Reich llevaran a cabo sus funciones constitucionales" a instancias del judaísmo internacional. En noviembre, Goebbels se reunió con Hitler y obtuvo su aprobación para un juicio-espectáculo que pondría al judaísmo mundial en el banquillo de los acusados. El juicio se fijó para enero de 1942. Se organizó que el ex ministro de Asuntos Exteriores francés Georges Bonnet testificara que el "judaísmo mundial" había sido responsable de arrastrar a Francia a una guerra con Alemania. Este era el objetivo político del juicio.

Sin embargo, **llegó enero de 1942 y el juicio no se celebró**. Esto se debió en parte a acontecimientos más trascendentales. **Estados Unidos había entrado en la guerra** en diciembre,

el mismo mes en que los ejércitos alemanes habían sufrido un importante revés en el frente oriental antes de luchar contra los soviéticos cerca de Moscú. En febrero debía comenzar el proceso de Riom contra Léon Blum y otros políticos franceses: Goebbels no quería dos juicios-farsa a la vez. Esto se debió también en parte a otras dificultades legales. Se temía que Grynszpan impugnara la legalidad de su deportación de Francia, que los funcionarios del Ministerio de Justicia consideraban "irregular". Pero lo más inquietante de todo fue la revelación de que Grynszpan afirmaría que había disparado a Vom Rath porque había tenido relaciones homosexuales con él. Esto fue comunicado a Grimm, Diewerge y otros funcionarios por Roland Freisler, más tarde presidente del Tribunal Popular, pero en ese momento secretario de Estado del Ministerio de Justicia, el 22 de enero. Al parecer, **Grynszpan, tras haber rechazado la idea de utilizar esta línea de defensa cuando Moro-Giafferi la había considerado en 1938, decidió que valía la pena intentarlo. Ya a mediados de 1941 le había dicho a uno de sus interrogadores de la Gestapo, el Dr. Heinrich Jagusch, que tenía intención de utilizar esta defensa,** pero el Ministerio de Justicia no había informado a Goebbels, que estaba furioso. Escribió en su diario:

Grynszpan ha inventado el insolente argumento de que mantuvo una relación homosexual con... vom Rath. Se trata, por supuesto, de una mentira descarada, pero muy bien pensada y, si se sacara a la luz en el transcurso de un juicio público, se convertiría sin duda en el principal argumento de la propaganda enemiga.

El Ministerio de Justicia reaccionó a esta acusación acusando a Grynszpan en virtud del párrafo 175, un acto que enfureció a Goebbels, quien argumentó que esta acusación adicional implicaba que había algo de cierto en la afirmación de una relación homosexual entre Grynszpan y Rath. En marzo, Goebbels volvió a ver a Hitler y le aseguró que el juicio comenzaría en mayo. Sin embargo, no le advirtió a Hitler del problema de la posibilidad de que Grynszpan pudiera afirmar que había tenido relaciones homosexuales con vom Rath. En abril todavía estaba lidiando con el problema. Escribió:

"Estoy trabajando mucho en la preparación del proceso contra Grynszpan. El Ministerio de Justicia ha considerado oportuno presentar al acusado, el judío Grynszpan, el argumento del artículo 175 [la ley alemana contra la homosexualidad]. Grynszpan siempre ha afirmado, y con razón, que ni siquiera conocía al consejero de la legación al que disparó. Ahora existe una especie de carta anónima de un refugiado judío que deja abierta la posibilidad de que Grynszpan y vom Rath hayan mantenido relaciones homosexuales. Es una afirmación absurda, típicamente judía. Sin embargo, el Ministerio de Justicia no dudó en incluir esta afirmación en el escrito de acusación y enviarlo al acusado. Esto demuestra una vez más la estupidez con la que han actuado nuestros expertos legales en este caso y la falta de visión de futuro que supone confiar cualquier asunto político a los juristas".

El 10 de abril, el ministro de Justicia en funciones, Franz Schlegelberger, escribió a Goebbels exigiéndole saber si Hitler, cuando autorizó el juicio, sabía que Grynszpan planeaba utilizar la "defensa homosexual". El asunto que preocupaba al Ministerio de Justicia no era la acusación de que vom Rath había tenido una relación sexual con Grynszpan -sabían que eso era falso, y de hecho sabían que Grynszpan había dicho a algunos de sus compañeros de prisión en Sachsenhausen que eso era falso-. **El problema era su creencia de que vom Rath había sido homosexual, que Grynszpan conocía detalles de ello (se los había facilitado Moro-Giafferi en París) y que los revelaría en el tribunal.** Esto avergonzaría tanto a la familia vom Rath como al Ministerio de Asuntos Exteriores. También se supo que el hermano de vom Rath, Gustav, un oficial de la Wehrmacht, había sido condenado por un tribunal militar por homosexualidad. El hecho de que Gustav vom Rath fuera gay sugirió la posibilidad de que Ernst vom Rath también fuera homosexual.

Poco después, Hitler se enteró del problema. No se sabe quién lo hizo, pero es probable que el asunto llegara a oídos de Martin Bormann, jefe de la Cancillería del Partido y secretario privado de Hitler, quien consideró que era su deber informar a Hitler de que Goebbels no le había contado toda la verdad sobre el caso Grynszpan. Probablemente no sea una coincidencia que el proceso de Riom se suspendiera el 4 de abril, después de que Blum y los demás acusados lo utilizaran como plataforma para atacar al régimen de Vichy. Sin duda, esto ayudó a influir en Hitler para que no se produjera otro juicio-espectáculo arriesgado. En cualquier caso, **a principios de mayo de 1942 estaba claro para todos que Hitler no estaba a favor de un juicio.** El asunto se planteó de vez en cuando durante varios meses más, pero sin la aprobación de Hitler no se podía avanzar. En reconocimiento de esto, Grynszpan fue trasladado en septiembre a la prisión de Magdeburgo. **No se sabe qué sucedió con Grynszpan después de septiembre de 1942.** Como su juicio nunca se suspendió, sino que se pospuso indefinidamente, probablemente lo mantuvieron con vida por si las circunstancias cambiaban y era posible celebrar un juicio. **Aún estaba vivo a finales de 1943 o principios de 1944, cuando fue interrogado por Adolf Eichmann en la sede de la Gestapo en Berlín.**

Grynszpan compareció ante **Adolf Eichmann en 1943 o 1944 según el propio testimonio de Eichmann** en su juicio en 1961, aunque dijo que no sabía ni recordaba qué le pasó al final.

Recibí una orden de que Grynszpan se encontraba detenido en la calle Prinz-Albrecht-Strasse 8 y que debía ser interrogado más a fondo para determinar quién era probable que estuviera detrás de escena. En consecuencia, di instrucciones de que trajeran a Grynszpan. No, no por aquí. Krischak dio órdenes -Krischak se ocupaba del asunto- de que trajeran a Grynszpan y... de cualquier manera, habría sido inútil, me dije. Todavía lo recuerdo exactamente, porque tenía curiosidad por ver cómo era Grynszpan.

Obviamente, no se supo nada de todo el asunto y simplemente le dije a Krischak que si había terminado el interrogatorio, quería que me lo trajera arriba, porque tenía muchas ganas de ver, por una vez, a ese hombre, Grynszpan. Quería hablar con él. Y lo hice, intercambié algunas palabras con Grynszpan. [...] No sé qué... qué le pasó. No escuché nada más. No escuché nada más sobre eso.[46]

El destino de Grynszpan y el mito de la supervivencia

Se desconoce el destino exacto de Grynszpan. Un informe decía que fue ejecutado en 1940, mientras que Fritz Dahms, un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores alemán, afirmó que había muerto justo antes del final de la guerra. Hubo rumores frecuentes después de la guerra de que había sobrevivido y vivía bajo otro nombre en París, pero no hay evidencia de esto. **Toda la mejor evidencia disponible sugiere que Grynszpan**

murió en Sachsenhausen en algún momento a fines de 1942. No

hay historiadores hoy que acepten la afirmación de que Grynszpan sobrevivió. En abril de 1952, Michael von Soltikow, un periodista alemán y un hombre que había sido un ardiente nacionalsocialista

bajo el Tercer Reich, publicó dos artículos afirmando que Grynszpan vivía en París, y repitió la teoría del amante gay para el asesinato de Rath. Graf von Soltikow, como le gustaba llamarse a sí mismo (su verdadero nombre era Walter Bennecke y no era un aristócrata), era un ex oficial de las SS que se autopromocionaba y que se había especializado en escribir panfletos antisemitas durante el Tercer Reich, y que después de la guerra se dedicó a un periodismo sensacionalista, generalmente con la afirmación de que estaba revelando atrevidamente "secretos" que nadie más se atrevía a mencionar. Soltikow profesaba que estaba haciendo un servicio al "judaísmo mundial" al "probar" que Grynszpan había asesinado a Rath como resultado de una relación homosexual que salió mal, en lugar de porque era un judío indignado por el trato que recibía su familia. Sin embargo, había un subtexto en los artículos de Soltikow, a saber, la devaluación del sufrimiento de la familia Grynszpan atrapada en la tierra de nadie entre Alemania y Polonia. En efecto, al escribir que Grynszpan había matado a Rath como resultado de una sórdida relación homosexual y no por la ira que sentía por el sufrimiento de los 12.000 judíos polacos atrapados al aire libre en la frontera germano-polaca, Soltikow estaba afirmando que el sufrimiento de esos judíos no era tan grave y que sólo se utilizó como excusa para matar a Rath. Del mismo modo, la teoría de que Grynszpan vivía en París y no estaba siendo procesado por el asesinato de Rath a pesar de la abrumadora evidencia de su culpabilidad habría sido atractiva para muchos alemanes después de la guerra. En la década de 1950, hubo miles de alemanes que habían estado involucrados en el Holocausto que no fueron procesados por sus crímenes y se les permitió vivir el resto de sus días en paz. El historiador alemán Wolfram Wette escribió en



2002 que en los años 50 "...la gran mayoría de la población conservó las actitudes nacionalistas que se les habían inculcado anteriormente. No sólo no aceptaron el veredicto de que se habían cometido crímenes de guerra, sino que expresaron su solidaridad con los condenados, los protegieron y exigieron su liberación, preferiblemente en forma de una amnistía general". El argumento de que el judío que había asesinado a un alemán no había sido procesado por los franceses a pesar de que supuestamente vivía abiertamente en París fue utilizado para no procesar a los alemanes que habían estado implicados en el asesinato de judíos durante la Shoah fue que, tras publicar sus artículos, Soltikow fue demandado por difamación por la familia vom Rath. En 2013, el historiador holandés Sidney Smeets calificó a Solitkow de "estafador" cuyas declaraciones sobre Grynszpan y Rath eran todas mentiras. Durante su juicio en Múnich, Soltikow afirmó que Grynszpan había estado presente durante los procedimientos judiciales del día anterior, observando el juicio como espectador. Cuando el juez declaró que, si ese fuera el caso, Grynszpan tendría que ser arrestado por el asesinato de Rath, un enfadado Soltikow afirmó que Grynszpan nunca volvería a aparecer.[47] Si Grynszpan había estado presente durante el día anterior, nunca explicó por qué Solitkow no señaló su presencia ese día en lugar de al día siguiente. En 1957, un artículo escrito por el historiador alemán Helmut Heimer afirmaba que había sido enviado al campo de concentración de Sachsenhausen y sobrevivió a la guerra, mientras que otro de Egon Larsen publicado dos años después sostenía que Grynszpan había cambiado de nombre y vivía en París y trabajaba como mecánico de garaje. Se reveló que el artículo de Heimer se basaba completamente en varios rumores que afirmaba haber escuchado que Grynszpan estaba vivo y bien, viviendo en París, mientras que el informe de Larsen también se basaba en conversaciones con personas que afirmaban a su vez haber conocido a personas que sabían que Grynszpan vivía en París; a pesar de sus afirmaciones sobre la supervivencia de Grynszpan, nadie había visto a Grynszpan en persona. La única persona que afirmó haber visto a Grynszpan fue el sospechoso Soltikow, mientras que todos los demás afirmaron haber hablado con otras personas que supuestamente conocieron a Grynszpan. En 1981, Heimer se retractó de su artículo de 1957 y afirmó que ahora creía que Grynszpan había muerto durante la guerra. Mientras que otro de Egon Larsen publicado dos años después sostenía que Grynszpan había cambiado de nombre y vivía en París y trabajaba como mecánico de garaje. Se reveló que el artículo de Heimer estaba basado enteramente en varios rumores que él afirmaba haber oído de que Grynszpan estaba vivo y bien, viviendo en París, mientras que el informe de Larsen también se basaba en conversaciones con personas que afirmaban a su vez haber conocido a personas que sabían que Grynszpan vivía en París; a pesar de sus afirmaciones de la supervivencia de Grynszpan, nadie había visto nunca a Grynszpan en persona. La única persona que afirmó haber visto a Grynszpan fue el sospechoso personaje Soltikow, mientras que todos los demás afirmaron haber hablado con otras personas que supuestamente conocieron a

Grynszpan. En 1981, Heimer se retractó de su artículo de 1957, afirmando que ahora creía que Grynszpan había muerto durante la guerra.]Mientras que otro de Egon Larsen publicado dos años después sostenía que Grynszpan había cambiado de nombre y vivía en París y trabajaba como mecánico de garaje. Se reveló que el artículo de Heimer estaba basado enteramente en varios rumores que él afirmaba haber oído de que Grynszpan estaba vivo y bien, viviendo en París, mientras que el informe de Larsen también se basaba en conversaciones con personas que afirmaban a su vez haber conocido a personas que sabían que Grynszpan vivía en París; a pesar de sus afirmaciones de la supervivencia de Grynszpan, nadie había visto nunca a Grynszpan en persona. La única persona que afirmó haber visto a Grynszpan fue el sospechoso personaje Soltikow, mientras que todos los demás afirmaron haber hablado con otras personas que supuestamente conocieron a Grynszpan. En 1981, Heimer se retractó de su artículo de 1957, afirmando que ahora creía que Grynszpan había muerto durante la guerra.

El médico francés Alain Cuenot, que llevó a cabo la búsqueda más completa de Grynszpan a finales de los años 50, informó que no sólo no pudo encontrar ninguna prueba de que Grynszpan estuviera vivo, sino que tampoco encontró ninguna referencia a Grynszpan en los documentos alemanes posteriores a 1942, lo que sugería firmemente que Grynszpan había muerto ese año.

El Dr. Cuenot escribió: "Si Grynszpan hubiera sobrevivido a los años 1943, 1944 y 1945, parecería bastante inusual que no se hubieran añadido documentos a los ya reunidos".[47]



Cuenot señaló además que debido a las malas condiciones de vida en las que se vieron obligados a vivir los internos de Sachsenhausen, las epidemias de diversas enfermedades mataban regularmente a miles de reclusos en Sachsenhausen. Cuenot especuló que era muy posible que Grynszpan hubiera muerto en una de las epidemias en Sachsenhausen, y que debido a que

se suponía que Grynszpan debía ser mantenido con vida para ser juzgado algún día, los oficiales del campo de las SS tendrían un interés personal en encubrir su muerte.[47] Por el contrario, el historiador estadounidense Alan E. Steinweis escribió que Grynszpan fue ejecutado por las SS en 1942 cuando quedó claro que no sería juzgado después de todo por el asesinato de vom Rath.[54] Grynszpan fue declarado legalmente muerto por el gobierno de Alemania Occidental en 1960, a petición de sus padres, quienes declararon que no habían tenido noticias de él desde la guerra. Dado que Grynszpan era extremadamente cercano a sus padres y hermanos (de hecho, se había sentido impulsado a asesinar a vom Rath por la indignación por el trato que habían recibido), es muy poco probable que Grynszpan no se hubiera puesto en contacto con sus padres o su hermano si hubiera estado vivo después de la guerra. Durante los dos años que vivió en París, entre 1936 y 1938, el solitario Grynszpan había escrito con frecuencia a su familia

en Hanover, declarando cuánto los extrañaba y cuánto deseaba volver a verlos. La ausencia total de cualquier tipo de comunicación con su familia después de 1945 habría sido muy poco característica de Grynszpan. Sus padres, que lo habían enviado a un lugar "seguro" en París mientras ellos y sus hermanos se quedaban en Alemania, sobrevivieron a la guerra. Tras ser deportados a Polonia, escaparon en 1939 a la Unión Soviética, donde su hermana, Esther, fue asesinada en 1942. Después de la guerra, los miembros restantes de la familia emigraron al Mandato Palestino, que se convirtió en Israel. Sendel Grynszpan, el padre de Herschel, estuvo presente en el estreno israelí en 1952 del oratorio de Sir Michael Tippett sobre Herschel Grynszpan, Un niño de nuestro tiempo. Durante su vida, Grynszpan fue una figura ampliamente rechazada por las comunidades judías de todo el mundo, que lo veían como un adolescente irresponsable e inmaduro que, al matar imprudentemente a vom Rath, provocó la ira de los nazis en la forma de la Noche de los Cristales Rotos. El escritor Ron Roizen sugirió que las frecuentes afirmaciones sobre la supervivencia de Grynszpan a pesar de todas las pruebas que sugerían que murió en algún momento a fines de 1942 reflejaban una mala conciencia de parte de aquellos judíos que lo rechazaron durante su vida, lo que hace que su "... abandono parezca un poco menos problemático también, una vez que se cree que el niño sobrevivió milagrosamente a la guerra. El hecho de que Grynszpan esté vivo nos permite evitar más fácilmente las dolorosas cuestiones morales que su caso simboliza tan profundamente. ¿Fue la acción de Grynszpan la de un mártir heroico o la de un paria descarriado? ¿Fueron apropiadas o inapropiadas las reacciones a la acción de Grynszpan entre aquellos para quienes se llevó a cabo? Aunque ha pasado casi medio siglo desde el asesinato de Ernst vom Rath a manos de Herschel Grynszpan, se ha logrado poco o ningún progreso en estas dolorosas cuestiones".

<http://ww2gravestone.com/people/rath-ernst-vom/>